

Město Karolinka
Radniční náměstí č.p. 42
756 05 Karolinka

MĚSTSKÝ ÚŘAD KAROLINKA, okr. Vsetín	Čís. dop. 15
Datum doručení: 16. 05. 2023	Zpracov.: St.
Cj.: MU-2149/2023	
Počet listů: 1	Ukl. znak:
Počet příloh: /	

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

Žádám tímto o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů k níže uvedenému:

1. Na kterém zasedání zastupitelstva (datum, číslo usnesení) bylo projednáno zveřejnění článku „Finanční pomoc“ (zveřejněno na webových stránkách města dne 11.05.2023)
2. Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili
3. Kdo je majitelem účtu č. _____ a zda se jedná o transparentní účet
4. Zda stavba v místní části Stanovnice, která byla zasažena požárem dne 7.4.2023, byla povolena příp zkolaudována (včetně uvedení čísla jednacího a data vydání povolení)
5. Jakým způsobem bylo ošetřeno užívání pozemku města Karolinky, na kterém stála část stavby zasažené požárem (majetkové vypořádání, souhlas města s umístěním stavby na pozemku města apod.)
6. Kdo použil mé přístupové údaje do PC po mém ukončení pracovního poměru, za jakým účelem a ve kterých dnech

Děkuji.



Město Karolinka

Radniční náměstí 42, 756 05 Karolinka

Váš dopis s čj.:
Ze dne:
Číslo jednací: MU-3345/2023
Spisová značka:

Vyřizuje: Libor Ptáček
Tel:
E-mail: ptacek@mukarolinka.cz
Datová schránka: fgcb4a
Datum: 23.08.2023

Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/2999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní:

dopisem ze dne 11. 5. 2023, který byl městu Karolinka doručen dne 16. 5. 2023 jste se obrátila na naše město s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Dopisem ze dne 30. 5. 2023 Vám město Karolinka požadované informace částečně poskytlo a částečně jejich poskytnutí odmítlo, a to na rozhodnutí městského úřadu v Karolince ze dne 30. 5. 2023 bez sp. zn. nebo č.j. o částečném odmítnutí Vaší žádosti, ve které byla Vaše žádost odmítnuta co do dotazů č. 2, 3 a 6. Proti tomuto rozhodnutí městského úřadu v Karolince jste podala odvolání, na jehož základě krajský úřad Zlínského kraje rozhodnutím č.j. KUZL 69981/2023 ze dne 7. 8. 2023 rozhodnutí městského úřadu v Karolince zrušil a vrátil věc zpět k novému rozhodnutí. Po opětovném posouzení Vaší žádosti ve světle právních názorů přednesených krajským úřadem Zlínského kraje ve zrušovacím rozhodnutí Vám na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací ze dne 11. 5. 2023 dodatečně sdělujeme k dotazu č.

- 2) Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili.

Odpověď: Město Karolinka nedisponuje informacemi ve smyslu ust. § 3 odst. 3) zákona o tom, kteří zastupitelé se „skrývají“ za podpisem, s výjimkou údaje o osobě pana zastupitele Bc. Oldřicha Škorňáka, který prosbu o zveřejnění této výzvy e-mailem ze dne 13. 4. 2023 adresoval zaměstnankyni města, která má na starosti webové stránky města. O osobách ostatních zastupitelů nemá město žádné informace ve smyslu zákona. Vizte zvláštní rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

- 3) Kdo je majitelem účtu č. _____ a zda se jedná o transparentní účet.

Odpověď: Majitelem účtu je pan _____ syn vlastníka vyhořelé nemovitosti. O transparentní účet se nejedná.

- 6) Kdo použil mé přístupové údaje do PC po mém ukončení pracovního poměru, za jakým účelem a ve kterých dnech.

Odpověď: Odpověď na tento dotaz (vzhledem k jeho obecnější formulaci) rozdělujeme na tři části. První část řeší přístup do PC jako takového, druhá část řeší přístup do informačních systémů, které souvisí s vykonávanou agendou a třetí část, která se týká používání kvalifikovaného certifikátu.

Ad. 1) použití přístupových údajů do PC – tyto údaje byly použity dne 5. 5. 2023, 10. 5. 2023 za účelem přípravy předmětného PC pro nového zaměstnance (změna profilu, nasměrování el. pošty), který po Vás převzal část Vaší původní agendy. Tyto přístupové údaje využil pro uvedené účely zaměstnanec společnosti CASNET s.r.o. Dále tyto údaje využila paní .. dne 10. 5. 2023 za účelem předání a převzetí agendy na nového zaměstnance a za účelem jeho zaškolení.

Ad. 2) přístup do informačních systémů, které souvisí s vykonávanou agendou - tyto údaje byly použity dne 10. 5. 2023 za účelem přípravy předmětného PC pro nového zaměstnance (úprava přístupů pro systém Keo a systémy související), který po Vás převzal následně část Vaší původní agendy. Tyto přístupové údaje využil pro uvedené účely zaměstnanec společnosti ALIS spol. s r.o.

Ad. 3) používání kvalifikovaného certifikátu – tento certifikát nebyl použit žádnou osobou.

S pozdravem

Digitálně podepsal
Libor Ptáček
Datum: 23.08.2023
13:35:40 CEST

Libor Ptáček
Starosta



Město Karolinka

Radniční náměstí 42, 756 05 Karolinka

Váš dopis s čj.:
Ze dne:
Číslo jednací: MU-3347/2023
Spisová značka:

Vyřizuje: Libor Ptáček
Tel:
E-mail: ptacek@mukarolinka.cz
Datová schránka: fgcb4a
Datum: 23.08.2023

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Město Karolinka jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle § 2 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává dle ustanovení §15 odst. 1 zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

R o z h o d n u t í

žádost paní „o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ze dne 11. 5. 2023, doručená městu Karolinka dne 16. 5. 2023, se podle ust. § 11b zákona částečně odmítá, a to v části týkající se dotazu č. 2) ve znění „Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili“, s výjimkou informace o osobě zastupitele Bc. Oldřicha Škorňáka, neboť povinný subjekt požadovanou informaci nemá, povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona ani nelze požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí, zákona.

Odůvodnění:

Město Karolinka obdrželo dne 16.05.2023 žádost paní o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti vznesla celkem 6 dotazů, když žádala mimo jiné o sdělení těchto informací:

v dotazu č. 2) „Jména zastupitelů, kteří se skrývají pod podpisem „Zastupitelé města Karolinka“ a s tímto zveřejněním souhlasili.“

Tento dotaz nelze vnímat samostatně, ale v organické souvislosti s dotazem č. 1), který zněl: *Na kterém zasedání zastupitelstva byla (datum, číslo usnesení) bylo projednáno zveřejnění článku „Finanční pomoc Milana Orsága“ (zveřejněno na webových stránkách města dne 11. 5. 2023)?*

V kontextu tohoto dotazu je pak zřejmé, že žadatelce jde o sdělení jmen zastupitelů, kteří patří do skupiny osob souhrnně označených jako „Zastupitelé města Karolinka“ kteří souhlasili se zveřejněním výzvy a webových stránkách města pod názvem „*Finanční pomoc Milana Orsága*“.

Dopisem ze dne 30. 5. 2023 město Karolinka požadované informace částečně poskytlo a částečně jejich poskytnutí odmítlo, a to rozhodnutím městského úřadu v Karolince ze dne 30. 5. 2023 bez sp. zn. nebo č.j. o částečném odmítnutí žádosti, ve které byla žádost odmítnuta co do dotazů č. 2, 3 a 6. Proti tomuto rozhodnutí městského úřadu v Karolince podala žadatelka odvolání, na jehož základě krajský úřad Zlínského kraje rozhodnutím č.j. KUZL 69981/2023 ze dne 7. 8. 2023 rozhodnutí městského úřadu v Karolince zrušil a vrátil věc zpět k novému rozhodnutí. Po opětovném posouzení předmětné žádosti ve světle právních názorů přednesených krajským úřadem Zlínského kraje ve zrušovacím rozhodnutí povinný subjekt nově rozhodl tímto rozhodnutím, když žádosti o poskytnutí informací formulované v dotazu č. 3, 6 vyhověl.

Jde-li o informace týkající se osob, které jsou zahrnuty do všeobecného označení „zastupitelé města Karolinka“ v souvislosti se zveřejněním článku „*Finanční pomoc*“ (zveřejněno na webových stránkách města dne 11. 5. 2023), tak tuto informaci nemůže povinný subjekt s výjimkou údaje o osobě zastupitele Bc. Oldřicha Škorňáka poskytnout, neboť jí nemá k dispozici. Předmětný článek nebyl autorským obsahem města Karolinka. Zveřejnění předmětné výzvy bylo spontánní reakcí některých zastupitelů města Karolinka, kteří se sešli na neformální předem nepřipravené schůzce, kde projednávali možnosti, jak by bylo možné rodině poškozené požárem pomoci. V souvislosti s touto schůzkou nebyla vytvořena prezenční listina, nebyl vytvořen žádný zápis, schůzka nebyla zachycena na žádném záznamovém zařízení. O zveřejnění předmětné výzvy neproběhlo žádné formalizované hlasování. Nevznikl tak žádný dokument, záznam, či jiný hmotný či nehmotný substrát, který by zachytil údaje požadované tazatelkou. Ve smyslu ust. § 3 odst. 3) zákona je informací jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoli nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Z tohoto zákonného požadavku potom vyplývá, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace ve smyslu zákona, musí splnit oba znaky. Musí se jednat o obsah nebo jeho část a musí být určitým způsobem zaznamenan, tedy zachycen tak, aby mohl být kdykoli v identické podobě znovu zjištěn. I pokud tedy určitá skutečnost nastala (informace vznikla), ale nebyla nikde zaznamenána nebo pokud určitá informace vůbec nevznikla, je samozřejmé, že požadavek na poskytnutí této informace nemůže být uspokojen (viz FUREK Adam, ROTHANZL Lukáš, Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy, komentář. 2. Vydání, Praha: Linde, 2012, str. 168). Vzhledem k tomu, že požadované informace nikdy nevznikly, nelze požadavek žadatele uspokojit.

Povinný subjekt má dále za to, že mu není žádným zákonem uloženo zachycovat neformální spontánní setkání některých členů zastupitelstva formou zápisu či jinou formou záznamu. Situace, kdy zákon ukládá pořádk z jednání orgánů obce zápis, stanovuje, stejně jako podmínky pro jednání zastupitelstva obce (města), jeho svolávání a zejména tvorbu zápisů, jako orgánu obce (města) zákon č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění (dále jen „zákon o obcích“), který ve svém ust. § 95 odst. 1) uvádí, že „*O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*“ Dále pak zákon uvádí požadavky na obsah takového zápisu, dobu, kdy má být vytvořen, požadavek na jeho zpřístupnění veřejnosti a možnost podat proti obsahu zápisu námítky.

Podobně pak § 101 odst. 3) zákon o obcích uvádí podmínky pro tvorbu zápisu z jednání rady obce (*Rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním.*).

Konečně pak v § 119 zákon o obcích stanoví povinnost vytvořit zápis z jednání kontrolního a finančního výboru.

Na jiném místě se zákon o obcích o povinnosti vytvářet v souvislosti s jednáním orgánů města nezmiňuje.

Vzhledem k tomu, že předmětná neformální a spontánně svolaná schůzka některých členů zastupitelstva nebyla jednáním žádného z výše uvedených orgánů, nebyl žádný takový zápis či záznam pořízen, jak už je uvedeno výše.

Povinný subjekt má dále za to, že zveřejnění výzvy k poskytování dobrovolných darů osobám postiženým požárem na webových není právním jednáním, které by ve smyslu zákona o obcích vyžadovalo předchozí

schválení takového jednání v některém z orgánů obce, tedy že by vyžadovalo, aby se takový orgán sešel a byl z jeho jednání pořízen zápis ve smyslu zákon o obcích. Předmětná výzva pak byla zveřejněna na základě žádosti pana zastupitele Mgr. Oldřicha Škorňáka, který ji e-mailem ze dne 13. 4. 2023 adresoval zaměstnankyni města, která má na starosti webové stránky města. Identifikační údaje osoby pana zastupitele Škorňáka zachycené ve zmíněném e-mailu jsou tak jedinými informacemi ve smyslu zákona, kterými povinný subjekt v této souvislosti disponuje. Tuto informaci pak na žádost tazatelky též poskytuje. S ohledem na výše uvedené rozhodlo Město Karolinka tak, že žádost o poskytnutí informace se ve výše uvedeném rozsahu částečně odmítá.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím Městského úřadu Karolinka.

S pozdravem

Libor Ptáček
Digitálně podepsal
Libor Ptáček
Datum: 23.08.2023
13:41:47 CEST

Libor Ptáček
Starosta