



MĚSTO KAROLINKA

Radniční náměstí č. 42, 756 05 Karolinka

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

oznámení opatření obecné povahy – změna č. 1A územního plánu Karolinka

Zastupitelstvo města Karolinka jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

oznamuje

opatření obecné povahy – změna č. 1A územního plánu Karolinka (dále jen „opatření obecné povahy“)

Tato veřejná vyhláška v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu bude vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Karolinka, a současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vzhledem k rozsahu opatření obecné povahy není možno jej zveřejnit na úřední desce v úplném znění. Úplné znění opatření obecné povahy včetně úplného znění územního plánu Karolinka ve smyslu § 55c stavebního zákona je zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese – <https://www.karolinka.cz/cz/100-projekty/109-uzemni-plan-karolinka.html>

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy lze nahlížet u Městského úřadu Karolinka po celou dobu vyvěšení této veřejné vyhlášky (tj. 15 dnů) a současně na internetových stránkách Města Karolinka.



Marié Chmelová
.....
starostka obce

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne: 25. 09. 2019

sejmuto dne:.....

Vyvěšení a sejmnutí a zveřejnění umožňující dálkový přístup provedl:

H
.....
(razítko, podpis)

MĚSTSKÝ ÚŘAD
756 05 KAROLINKA
-8-

v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.

II. uplatňuje připomínku

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené zájmy a doplnit je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu formou textové poznámky.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování zájmů v rámci vyjádření ke Zprávě o uplatňování územního plánu. Vzhledem k tomu, že zapracování zájmů nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany **opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce.**

Vyhodnocení:

V grafické části, pod legendou koordinačního výkresu, je již uvedena požadovaná poznámka „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Do textové části odůvodnění bude požadavek na respektování zájmů Ministerstva obrany doplněn.

4. **Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, stanovisko ze dne 22. 7. 2019**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1A územního plánu Karolínka, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k návrhu změny č. 1 ÚP Karolinka a k navrhovaným úpravám nemá připomínky, neboť navržená změna funkčního využití stabilizované plochy BH a P* se nedotýká pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 1A územního plánu Karolinka, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší posoudil předložený návrh změny č. 1 „Územního plánu Karolinka“ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 1A územního plánu Karolinka (VP) vydává *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. II/487, č. III/48711, č. III/48712 a okrajově II/481.

Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, předkládaná změna ÚP č. 1 na ně nemá vliv.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Karolinka žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k *návrhu změny č. 1A územního plánu Karolinka kladné koordinované stanovisko*.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

5. **Městský úřad Vsetín, Odbor životního prostředí, Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, stanovisko ze dne 13. 8. 2019**

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25. 6. 2019 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1A územního plánu Karolinka (dále jen „návrh“) od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, úřadu územního plánování, Svárov 1080, Vsetín, k vydání koordinovaného stanoviska.

Územní plán Karolinka nabyl účinnosti dne 5. 7. 2014 a řeší celé správní území města Karolinka, které zahrnuje jedno katastrální území. Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy jako pořizovatel projednal „Zprávu o uplatňování Územního plánu Karolinka za období 07/2014 - 09/2018“, která se po jejím schválení zastupitelstvem města stala zásadním a závazným dokumentem pro zpracování změny č. 1A ÚP Karolinka.

Ze zprávy vyplynul požadavek na zpracování samostatné změny č. 1A - změna využití území dle jeho skutečného stavu v rozsahu realizované přístavby hasičské zbrojnice na pozemcích p. č. 18/1, 1703 v Karolinka.

Změnou č. 1A se mění část stabilizovaných ploch bydlení hromadného BH a plochy veřejných

prostranství P* na stabilizovanou plochu smíšenou v centrální zóně SO.1. Uvedená změna je realizována v rozsahu přístavby hasičské zbrojnice a dotčené plochy BH a P* byly zařazeny do navazující plochy se smíšenou funkcí SO.1, což plně odpovídá stavu a funkcím v území.

Změnou č. 1A nedochází ke změnám koncepcí, které byly nastaveny ÚP Karolinka, ani ke změně zastavěného území. V rámci změny č. 1A je však územní plán zpracován nad aktuálním mapovým podkladem - došlo k jeho překreslení a k úpravám vyplývajícím ze změn parcelace (nejedná se o změnu ÚP). Změnou nedochází ke změně již stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a definice použitých pojmů.

Ke dni 1. 1.2018 vstoupila v účinnost novela stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., což se promítlo v úpravě názvu jednotlivých kapitol územního plánu. Obsah změny č. 1A se promítá do textové části následovně:

- Aktualizují se názvy jednotlivých kapitol v souladu s platnou legislativou - dle aktuálního znění přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci. Změna se týká kapitol C), D), E), H) a K). V návaznosti na úpravu názvů je aktualizován i „Obsah“ v úvodu dokumentace. Uvedeným dochází k uvedení dokumentace do souladu s platnými předpisy.

- V názvu kapitoly H) se vypouští konkrétní, dnes již neplatná, citace ustanovení katastrálního zákona tak, aby v případě změn právních předpisů nebylo nutno opakovaně měnit názvy těchto kapitol.

- V kapitole K) se vypouští údaj o členění výkresů na jednotlivé mapové listy, protože je výkres zpracován v jednom formátu.

♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že s předloženým návrhem, souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracovaného návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolovacích řízení podle vodního a stavebního zákona.

♦ Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Silniční správní úřad konstatuje, že vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následujících fázích povolovacích řízení dle platných právních předpisů a norem.

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává jako v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) tohoto zákona k návrhu souhlasné koordinované stanovisko

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

6.

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, stanovisko ze dne 28. 8. 2019

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 1A ÚP Karolinka z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1A ÚP Karolinka z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1A ÚP Karolinka zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování
- SOB2 Specifická oblast Beskydy

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že návrh Změny č. 1A ÚP Karolinka není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- specifická oblast mezinárodního a republikového významu SOB2 Beskydy
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 147-Makýta – hranice ČR, PU19
- regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 94-Frňovské, PU45
- RBC č. 131 - Leští – Rařkov, PU78
- RBC Stolečný PU115
- regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 1573 - Leští – Rařkov – Cáb, PU155
- RBK č. 1574 - Kotlová – Solisko - Leští – Rařkov – Cáb, PU156
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Údolí Vsetínské Bečvy (krajina lesní s lukařením)

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že návrh Změny č. 1A ÚP Karolinka není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání byla provedena úprava dokumentace.

III. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání návrhu Zprávy věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast (Natura 2000) a současně nebyl uplatněn požadavek na posuzování změny ve smyslu ustanovení § 10a a následujícího zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Z těchto důvodů není zpracováno Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje dle § 55b odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽP a zemědělství k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebude vydáno vzhledem k tomu, že návrh změny č. 1A územního plánu Karolinka nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo.

V. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno:

Vzhledem ke skutečnosti, že stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽP a zemědělství k vyhodnocení vlivů na ŽP dle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebude vydáváno, není potřeba toto stanovisko nijak zohledňovat.

VI. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Podrobné zdůvodnění přijatého řešení je obsaženo v textové části odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření) zpracované projektantem – kap. C. Variantní řešení nebylo požadováno.

VII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 1A ÚP Karolinka nedochází k aktualizaci vymezení zastavěného území a nevymezují se nové zastavitelné plochy. Komplexní vyhodnocení účelného využití zastavěného území bude součástí změny č. 1B ÚP Karolinka.

VIII. Rozhodnutí o námitkách

V rámci veřejného projednání návrhu změny č.1A ÚP Karolinka nebyly uplatněny žádné námitky.

IX. Vypořádání připomínek

V rámci veřejného projednání návrhu změny č.1A ÚP Karolinka nebyly uplatněny žádné připomínky.

POUČENÍ

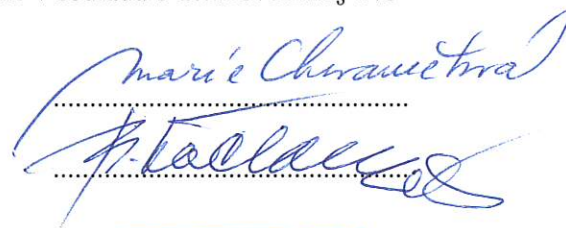
Proti opatření o vydání změny č. 1A územního plánu Karolinka nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

starosta obce

Marie Chovanečková

místostarosta obce

Mgr. Bohumila Václavíková



Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 - změna č. 1A územního plánu Karolinka - návrh - textová část

Příloha č. 2 - změna č. 1A územního plánu Karolinka - návrh - grafická část

Příloha č. 3 - změna č. 1A územního plánu Karolinka - odůvodnění - textová část

Příloha č. 4 - změna č. 1A územního plánu Karolinka - odůvodnění - grafická část

